

Uznesenie č. 3/2005

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 07.04.2005

Obecné zastupiteľstvo v Gerlachove:

- 1. schvaľuje:** a/ podľa § 26 ods. 3 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku / stavebný zákon / v znení neskorších predpisov vo väzbe na § 11 ods. písm. c/ zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov ÚPN-O Gerlachov vypracovaný firmou Knockout, Chrobákov - riešiteľmi Ing. arch. Pavlom Králikom reg. č. 0016 AA a Ing. arch. Dušanom Krampom reg. č. 0681 AA
b/ VZN " Zásady a regulatívy funkčnopriestorového usporiadania obce"

- 2. vyhlasuje:** a/ podľa § 27 ods. 3 stavebného zákona záväznú časť územného plánu obce

- 3. súhlasí:** a/ s vyhodnotením pripomienok podaných v rámci prerokovania návrhu ÚPN-O

- 4. ukladá obecnému úradu:** a/ rešpektovať územný plán pri posudzovaní jednotlivých investícií v obci a koordinovať výstavbu tak, aby bol ÚPN dodržaný
b/ sledovať aktuálnosť územného plánu
c/ dohliadať aby boli obstarávateľkou splnené úlohy po schválení ÚPN-O vyplývajúce zo stavebného zákona:
 - opatrit' dokumentáciu ÚPN-O schvaľovacou doložkou
 - zaslať ÚPN-O, výpis z uznesenia a VZN na Krajský stavebný úrad v Prešove a na stavebný úrad aj s kópiou z preskúmania ÚPN-o podľa § 25 stavebného zákona
 - zverejniť záväznú časť ÚPN-O doručením dotknutým orgánom štátnej správy
 - zverejniť záväznú časť ÚPN-O vyvesením na úradnej tabuli na 30 dní
 - zaslať registračný list na MV a RR SR spolu s kópiou z uznesenia o schválení

Ing. Ján Gašper
starosta obce

Z á p i s n i c a

Zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 7.4.2005 v Gerlachove

Prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny	18
Ostatní prítomní nepodpísaní	2
Poslanci	7
Starosta	1
Zapisovateľka	1
Pracovníčka OcÚ	1
Hlavný kontrolór	1
Hostia	9

- Program:**
1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie a overovateľov
 2. Informácia o obstarávaní dokumentácie územného plánu obce Gerlachov
 3. Diskusia
 4. Schválenie VZN "Zásady a regulatívy funkčnopriestorového vysporiadania obce a schválenie Územného plánu obce Gerlachov - návrh na uznesenie
 5. Záver

1. Otvorenie

Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce, privítal prítomných, konštatoval schopnosť uznášania a dal schváliť program rokovania. Tento bol schválený bez pripomienok. Nakoľko boli prítomní všetci poslanci, návrhová komisia a overovatelia budú pracovať v stálom zložení.

2. Informácia o obstarávaní dokumentácie Územného plánu obce Gerlachov

V rámci tohto bodu starosta obce odovzdal slovo p. Ing. Emílii Hudzíkovej, ktorá bola obstarávateľkou Územného plánu obce Gerlachov. Obstarávateľka predniesla správu o postupe pri obstarávaní. Táto tvorí prílohu zápisnice. Určitá časť územného plánu je záväzná, ostatné smerné. V závere skonštatovala, že nie každému sa dá vyhovieť, materiál je však schopný byť predložený na schválenie v obecnom zastupiteľstve v zmysle stanoviska KSÚ Prešov č. 2005-158-002 zo dňa 24.3.2005 /príloha/.

Výsledné koncepčné zhrnutie urobil za spracovateľa Ing. Arch. Martin Gajdoš.

3. Diskusia

Starosta obce otvoril k postupu obstarávania, ako aj k celému spracovaniu Územného plánu obce Gerlachov diskusiu.

P. Michal Nikerle - navrhol, aby p. Ing. Hudzíkova bod po bode prešla pripomienky občanov a zdôvodnila, prečo niektoré akceptované boli, iné nie.

P. Ing. Hudzíkova reagovala na p. Michala Nikerleho a to v tom zmysle, že vyhodnotenie pripomienok je v jej kompetencii. Venovala sa všetkým bodom, zo zasadnutia komisie, ktoré sú návrhom - konečné stanovisko zaujmú hlasovaním poslanci.

Pripomienky občanov i organizácií tvoria prílohu tejto zápisnice.

P. starosta vyzval prítomných občanov, že majú možnosť sa vyjadriť v diskusii.

P. Mgr. Pavol Mlynár - podotkol, že sa síce nezúčastnil všetkých sedení komisie pre Územný plán obce Gerlachov, ale určite sa zúčastnil viac než 50 % zasadnutí. Je prekvapený malou účasťou členov komisie na dnešnom schvaľovaní ÚPN obce Gerlachov. Zdôraznil však, že p. Ladislav Faix, ako člen komisie skonštatoval, že je potrebné ešte raz sa stretnúť. Pozvánku na prerokovanie pripomienok od občanov, od p. Ing. Hudzíkovej obdržal v piatok a v pondelok bolo prerokovanie. Myslí si, že pozvánka nebola doručená v dostatočnom predstihu. Nazdáva sa, že neboli zohľadnené pripomienky, ktoré zohľadnené mali byť. Nebola zohľadnená požiadavka na preloženie cesty, v novom územnom pláne nie sú zahrnuté a oživené cyklotrasy a lyžiarske chodníky. Vyjadril spokojnosť s prácou komisie, ktorá podľa neho má záujem, aby bolo všetko ako má byť. Napriek tomu je presvedčený, že komisia mala málo podkladov potrebných pre správne pripomienkovanie, napríklad od TANAPu. Podľa jeho názoru mal byť predseda komisie prítomný aj pri prerokovaní s orgánom ochrany prírody a krajiny. Nie je spokojný s výsledkom, ktorý je predložený. Požaduje zdôvodnenie, prečo ostala cesta podľa pôvodného návrhu a od p. starostu chce počuť o súčinnosti s mestom Vysoké Tatry, ktorý podľa jeho vedomostí rieši lanovku až k hotelu Hubert.

P. Ing. Michal Ryša - položil rečnícku otázku, pre koho sa robí územný plán. Myslí si, že nie pre občanov. Podľa jeho názoru občania územný plán nechcú. Rovnako si myslí, že nie sú zohľadnené pripomienky z komisie, pretože architekti mali predložiť prepracovaný návrh. Je presvedčený, že čas od prijatia pozvánky na osobné prerokovanie až po samotné prerokovanie nebol dostatočný. Podľa jeho názoru bolo o územnom pláne rozhodnuté dávno pred jeho odsúhlasením.

P. Mária Nikerlová - dáva na zamyslenie poslancom, aby si uvedomili, za koho hlasujú.

p. poslanec Peter Slávik - odpovedal diskutujúcim, aby si uvedomili, že územný plán sa vypracováva výhľadovo cca na 25 rokov, teda význam bude mať aj pre ďalšiu generáciu. Od rozhodnutia vypracovať územný plán uplynul viac než rok a teda bol dostatočný časový priestor k pripomienkovaniu. Informáciu o obstarávaní dala p. Hudzíkova, treba len pozorne sledovať, aký bol jej priebeh.

P. starosta pripomenul poslancom i občanom, že keďže pripomienky prišli len od 7 občanov, pokiaľ boli konštruktívne, boli zapracované do návrhu ÚP, má za to, že ostatní občania s návrhom územného plánu súhlasia a akceptujú ho. Pripomenul tiež, že predsedom komisie bol p. Michal Nikerle, ktorý ako poslanec má prístup ku dokumentácii, teda v jeho právomoci bolo zháňať podklady pre komisiu. Všetky sa nachádzali na obecnej úrade, včítane vyjadrenia Správy TATAPu.

P. poslanec Ján Mlynár - na zasadnutí OcZ bolo zhodnotených predsedom komisie pre územný plán, že výsledok práce komisie bol na 95 % akceptovaný. Nevie, čo sa zmenilo, že odrazu sú zo strany členov komisie výhrady. Navrhuje, aby bol ponechaný priestor komisii, pokiaľ nie je nutné schváliť ÚPN dnes.

P. poslanec Ing. Michal Faix - pripomenul, že pri zrode komisie bolo prezentované, že komisia bude chodiť z domu do domu a zbierať pripomienky a námety a keďže komisia tvrdila, že 95 % pripomienok je akceptovaných, žiada p. Michala Nikerleho o vyjadrenie.

P. poslanec Michal Nikerle - prehlásil, že v komisii prešla horná časť územného plánu hlasovaním 7:4, nie je však doriešený priestor v dolnej časti pieskovej bane. Vyjadril

nespokojnosť s neskorým zaslaním pozvánky na osobné prerokovanie pripomienok. Prečítal list, ktorý adresoval p. Ing. Hudzíkovej, v ktorej vyjadril sťažnosť na jej prácu. Potom prečítal list, ktorý obdržal od p. starostu Ing. Jána Gašpera, ako odpoveď na sťažnosť a požiadavku o doplnenie sťažnosti o zákon, ktorý p. Ing. Hudzíková, ako obstarávateľka porušila. Podľa neho p. Ing. Hudzíková ako obstarávateľ mala vyhodnotenie pripomienok vykonávať sama, nemal tam vstupovať starosta obce. Komisia sa v priebehu činnosti rozhodla, že nebude chodiť z domu do domu. Podotkol, že bolo iniciované stretnutie poslancov s členmi komisie, avšak s malou úcastou.

P. poslanec Ján Mlynár požiadaval, aby sa hlasovalo o jeho návrhu posunúť ešte raz Návrh ÚPN obce Gerlachov do pracovnej skupiny. Tento návrh neprešiel.

P. Ing. Ján Gánovský podotkol, že podľa neho sa mal starosta obce zúčastniť zasadnutí komisie, no záležitosti, o ktorých sa diskutuje nie sú podstatné. Podstatné je realizovať výstavbu v centre obce.

Starosta obce odpovedal, že všetky aktivity, ohľadom zasadnutia poslancov s komisiou a jednaní s občanmi boli nad rámec zákona, aj keď im neuberá na význame. Pripomienky najmä k severnej časti katastra, kde sú plánované hotely a športovorekreačný areál boli spracovateľom preriešené s tým, že vypustenie hotelov, cesty k Smokovcom a zmenšenie plochy občianskej vybavenosti č. 16, zakomponovanie náletovej zelene v severnej časti bane boli akceptované podľa prania členov komisie. Nie je dôvod na ďalšiu činnosť komisie, ktorá už nemá čo podstatné povedať a v zmysle platnej legislatívy je len poradným orgánom zastupiteľstva a väčšina poslancov necíti potrebu jej ďalšej práce. Prečítal stanovisko Krajského stavebného úradu v Prešove, ktoré tvorí prílohu zápisnice. Keďže je toto stanovisko kladné, je v podstate odsúhlasený aj celý postup obstarávania.

P. Ing. Arch. Martin Gajdoš pripomenul, že takmer všetky plochy v ÚPN boli radikálne preriešené a bolo v podstate vyhovené takmer všetkým požiadavkám.

4. Schválenie VZN “Zásady a regulatívy funkčnopriestorového usporiadania obce a schválenie Územného plánu obce Gerlachov - návrh na uznesenie

Starosta obce dal hlasovať za návrh uznesenia, ktoré prečítala p. Jarmila Faixová s týmto výsledkom:

Za: 5 poslancov - Ing. Michal Faix, , Peter Gánovský, Ing. Stanislav Marušin, MUDr. Stanislav Piják, Peter Slávik,

Proti: 1 poslanec - Michal Níkerle

Zdržal sa: 1 poslanec - Ján Mlynár

Návrh na uznesenie bol schválený dvojtretinovou väčšinou.

5. Záver

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 20.00 hod.

Overovatelia:

Ing. Ján Gašper
starosta obce