

Uznesenie č. 3/2011

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gerlachove dňa 28.04.2011

Prítomní: (7) Peter Bujnovský, Ing. Jana Faixová, Jozef Homola, Mgr. Ján Hroboň, Alena Kičinová, Ing. Ľubomír Nikerle, Rastislav Rusnák

Neprítomný: (0)

Obecné zastupiteľstvo v Gerlachove:

1. ukladá:

- a) OcÚ prioritne riešiť vchody do budov č. d. 123 a 125 a hospodárskej budovy k č. d. 127,
- b) zabezpečiť geodetické zameranie ulice Hlavnej,
- c) OcÚ preveriť funkčnosť vpustí na dažďovú vodu na ulici Hlavnej,
- d) po uložení asfaltu a ukončení projektu Revitalizácie centra obce riešiť odvod dažďovej vody na ulici Hlavnej. Termín: do 31. 07. 2011

Hlasovanie za celý bod 1.:

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Neprítomný: 0

2. schvaľuje:

- a) Zmluvu č. 04/2011/237 o poskytnutí finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu SR na r. 2011 na výkon prác na vojnových hroboch,

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Neprítomný: 0

- b) zistiť výšku finančnej čiastky pre zmenu územného plánu obce pre cyklistický chodník v rámci svojho katastrálneho územia,

Prítomní: 7 Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Neprítomný: 0

3. neschvaľuje:

- a) odkladá dohodu o spolupráci ohľadom zámeru výstavby cyklistického chodníka Poprad – Starý Smokovec až na najbližšie zasadnutie OcZ z dôvodu potreby vyčíslenia nákladov čiastočnej zmeny územného plánu – cyklistického chodníka v rámci katastrálneho územia obce Gerlachov,

Prítomní: 7 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasoval: 1 (Nikerle)

Overovatelia: Jozef Homola
Peter Bujnovský

Ing. Michal Ryša
starosta obce

Obecné zastupiteľstvo v Gerlachove, okr. Poprad

Z á p i s n i c a č. 03/2011

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 28. 04. 2011 v Gerlachove

Prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny	20
Poslanci	7
Starosta	1
Kontrolór	0
Neprítomní	0
Zapisovateľka	1
Hostia	11

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba zapisovateľa zápisnice, overovateľov zápisnice, mandátovej a návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Revitalizácia centrálnej zóny obce Gerlachov – riešenie podnetov občanov
5. Schválenie Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu SR na rok 2011 na výkon prác na vojnových hrobách
6. Schválenie Dohody o spolupráci medzi mestom Poprad, mestom Vysoké Tatry a obcou Gerlachov pre stavbu cyklistického chodníka Poprad – Starý Smokovec
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Návrh na uznesenie
10. Záver

4. Otvorenie

Starosta obce otvoril zasadnutie a privítal prítomných. Predniesol program zasadnutia, ktorý doplnil o bod 5 a 6. Poslanci program zasadnutia s doplnenými bodmi schválili jednohlasne.

5. Voľba zapisovateľa, overovateľov zápisnice, návrhovej a mandátovej komisie

Za zapisovateľku pre toto zasadnutie bola určená pracovníčka obecného úradu Katarína Nikerlová, za overovateľov zápisnice boli navrhnutí poslanci Homola a Bujnovský, do mandátovej komisie poslankyne Faixová a Kičinová, do návrhovej komisie poslanci Hroboň a Nikerle. Poslanci všetkých navrhnutých schválili jednohlasne.

6. Kontrola plnenia uznesení

Z posledného uznesenia nebol uložený žiaden bod, ktorý by bolo potrebné kontrolovať.

7. Revitalizácia centrálnej zóny obce Gerlachov – riešenie podnetov občanov

Starosta oznámil, že poslanci dostali sťažnosť občanov. Konalo sa pracovné stretnutie so zástupcom dodávateľa stavby, stavebného dozoru, projektanta stavby, firmy IKF a občanov, ktorí sa sťažovali. V zmysle rokovacieho poriadku dáva možnosť občanom vyjadriť sa znovu k sťažnosti.

Ján Hroboň č. d. 110 má dojem, že projekt bol robený narýchlo a myslí si, že ani bývalí poslanci a starosta nevedeli čo je v projekte, nik projekt neskontroloval. Ak sa do projektu nik nerozumel, tak sa mal

zavolať odborník na posúdenie. Vadí mu, že spád cesty na Hlavnej ulici bude k rodinným domom. Predtým bol spád na obidve strany. Bojí sa prívalových dažďov. Navrhuje, aby cesta šla rovno a na krajnici cesty sa dali vyššie obrubníky ako je cesta. Bolo by vhodné riešiť aj odpadové kanály. Cesta bude široká 5 m a dva nákladné autá vedľa seba neprejdú.

Ing. Mária Čajková – ľavá strana cesty je riešená tak, že obmedzuje prístup k rodinným domom. Treba doriešiť prístup z chodníka do dvorov, tak aby bol zabezpečený odtok povrchovej vody.

Starosta oznámil, že na pracovnom sedení sa projektantka vyjadrila, že tento problém tu nastal a treba ho riešiť. Zastupiteľstvo by malo schváliť náklady, ktoré vzniknú pri vytváraní prístupov z chodníka na pozemok k rodinným domom. Uložením rúr sa zabezpečí odtok povrchovej vody.

Ing. Sokolská (stavebný dozor) – prostriedky sú účelovo prísne sledované a účelovo dané. Z týchto prostriedkov sa nemôže riešiť odvodnenie cesty. Cesta nemôže byť rovná, musí mať minimálne 2 % spád. Odvodnenie ciest navrhuje riešiť cez vytvorené alebo upravené rigoly. Toto navrhovala aj projektantka. Odvodnenie cez rigoly sa musí riešiť komplexne na celej ulici. Stavebný dozor nemôže zasahovať do projektu, môže kontrolovať práce podľa projektu. Dodatočne sa urobila vpusť na ulici Novej aj pred požiarnou zbrojnicou. Riešila sa zmena autobusovej zastávky.

Ing. Pavol Bukata - ak nebol riešený ani jeden vstup do rodinného domu, či je projekt reálny. Napríklad vo Svite sa riešil znížený vstup šikmými obrubníkmi. Obrubníky sa mohli zošíkmiť. Takto bude treba robiť z rovných obrubníkov zjazd na pozemky. Nepáčil sa mu prístup projektantky k problémom, ktoré sa vyskytli. Ak budovaný chodník je súčasťou cesty, tak boli zbytočné obrubníky a asfalt sa mohol položiť vcelku a chodník sa mohol vyznačiť čiarou.

Ondrej Brúzik – aký má význam, keď cesta od križovatky zdola po obchod je široká, lebo chodník je súčasťou cesty a ďalej od obchodu po križovatku so štátnou cestou je úzka. Chodník je tam riešený samostatne a tam je najväčšia frekvencia áut. Obrubníky sú tam zbytočné a obmedzil sa prístup k rodinným domom a do ich garáže, lebo sú osadené vysoko.

Starosta - dve osobné autá sa vyhnú, miestne komunikácie nie sú navrhované tak, aby sa vyhli dve nákladné autá.

Michal Nikerle č. d. 257 navrhuje, aby sa k sťažnosti občanov vyjadrili poslanci.

Ján Hroboň č. d. 110 sa pýta prečo je pri obecnom úrade chodník tak vysoko, keď niekde je rovno s cestou.

Ing. Sokolská – chodník na hornej strane ulici je preto taký vysoký, aby neslúžil ako cesta a dole je preto zarovno s cestou, aby sa mohli vyhnúť dve autá cez chodník.

Starosta odpovedal, že chodníky sa museli robiť, nemohli byť iba cesty samotné, lebo sa museli splniť určité kritéria, aby sme splnili podmienky dané z fondov.

Poslanec Hroboň – noví poslanci do toho vhupli, lebo všetko sa schvaľovalo v minulom volebnom období. Nerozumie niektorým veciam, preto sa pýta, koľko obcí robilo revitalizáciu ako naša obec. Napríklad v Šuňave z rozpočtových peňazí riešili odvod povrchovej vody a riešili to z finančných prostriedkov EÚ. Nevie kto mal na starosti kontrolu tohto projektu, ale nastala na začiatku chyba. Niektoré chyby sa dajú odstrániť aj teraz, ako napríklad sklon cesty na ulici Mlynskej. Súhlasí s Ing. Bukatom, že obrubníky boli zbytočne financované. Projekt nenaštudoval, ale niektoré veci sa mu zdajú nelogické, ako napríklad odvod dažďovej vody z budovy OcÚ priamo na chodník.

Poslanec Homola projekt nevidel, videl iba štúdiu. Na Mlynskej ulici nemali byť obrubníky, len čiarou oddelený chodník od cesty. Treba zväžiť koľko finančných prostriedkov obec má.

Poslankyňa Faixová sa pýta či je správne, keď dažďová voda z rodinných domov tečie na chodník.

Poslanec Nikerle – hľadať chybu v projekte už teraz nemá význam, treba hľadať východisko ako riešiť vzniknuté problémy. Obrubník na pravej strane cesty by to nevyriešil, treba riešiť, ako odvieť vodu od rodinných domov. Je potrebné všetky existujúce dažďové vpuste skontrolovať a tiež je potrebné riešiť vstupy k dvom domom a jednej hospodárskej budove.

Starosta navrhuje, aby náklady na prerobenie vstupov na pozemky hradila obec. Chodník pred obecným úradom sa rieši so stavebným dozorom, ale bude to už riešené z obecných peňazí. Je potrebné obnoviť staré dažďové vpuste. V rokoch 2009-2010 sa riešila šesť až sedemkrát revitalizácia na zasadnutiach OcZ. Občania nedávali pripomienky a je nerozumné zaplatiť odborníka, ktorý by kontroloval projektanta. Starí poslanci a stavebná komisia nemali s týmito prácami skúsenosti. Žiaden projekt ešte nebol spracovaný tak kvalitne, aby sa neriešili problémy počas jeho realizácie.

Poslanec Hroboň – problém s povrchovou vodou je aj na Mlynskej ulici.

Ondrej Brúzik – nepomôže nám seba ospravedlňovanie, je potrebné povedať ako riešiť odvádzanie dažďových vôd. Problém nebude s vodou zo striech, ale s vodou ktorá bude tiecť po ceste zhora. Po pravej strane cesty bude po čase asphalt rozdrobený od áut.

Ing. Mária Čajková odpovedala poslankyni Faixovej, že voda zo striech netečie na chodník, ale do rigolov a takto sú riešené všetky rodinné domy vrátane budovy OcÚ. Prerábanie dažďových zvodov nie je riešením. Chce sa teraz dohodnúť na postupoch, ktoré vyriešia konkrétne problémy.

Mária Nikerlová č. d. 171 - mrzí ju, že je to tak naprojektované. Vinu dáva projektantovi. V minulom volebnom období sa poslanci rozprávali iba o všeobecných veciach pre štúdiu. Ani na autobusovej čakárni nie je dobre zvedená dažďová voda. Zarazilo ju, že cesta sa nerezala, ale búrala.

Emília Slušná - vyjadruje podporu spoluobčanom, sama čistila šachtu pri svojom dome, takéto činnosti by sa mohli robiť aj cez aktivačné práce. Autobusová čakáreň je veľmi otvorená, čiže bude prievan a na stavbe pódia pri OcÚ je zaizolovaná vaňa a drevená podlaha leží vo vode.

Michal Nikerle č. d. 257 - úplne súhlasí čo povedal poslanec Nikerle. Je potrebné riešiť vzniknuté chyby. Z tohto zasadnutia musí vyjsť jednoznačný záver postupu ďalších prác odsúhlasený s majiteľmi rodinných domov, ktorých sa to dotýka. Práce musia byť zrealizované na náklady obce. Poslanci v minulom volebnom období realizačný projekt stavby nevideli. V decembri 2008 sa schválila zmluva k revitalizácii s firmou IKF, ku ktorej mali poslanci niekoľko výhrad, ktoré sa zapracovali do zmluvy. Na projekte revitalizácie sa obec podieľa 5 % spolufinancovaním z celkovej hodnoty stavba. V terajšej situácii na odstránenie nedostatkov obec vynaloží minimálne 20%, čo je pre obec veľmi veľa. Nesúhlasí so starostom, že sa projekt revitalizácie riešil niekoľkokrát na zasadnutiach OcZ. Na zasadnutiach podával starosta niekoľkokrát iba informácie, ako pokračujú práce na revitalizácii. Nikdy nebolo zo strany OcÚ hovorené, že niečo nie je v poriadku a treba to riešiť. Boli tu nepriamo obvinení bývalí poslanci, že veci neriešili. OcZ rozhoduje zo zákona o závažných veciach a nie o detailoch projektu. Súhlasí so starostom, že každý projekt má chyby, ktoré sa riešia na stavbe, ale sú to detaily. Pri projekte financovanom z fondov, musí každú chybu zaplatiť obec z vlastného a tu sa urobili zásadné chyby v projekte. Projektant mal riešiť aj prístupy na pozemky s upozornením, že si to obec bude financovať sama.

Poslanec Homola povedal pánu Nikerlému, že prečo nepredložil návrh riešenia vzniknutej situácie a chce vedieť ponuku od projektanta, čo nás to bude stáť.

Ing. Sokolská pripravila rozpočet pre dve alternatívy riešenia. Prvé riešenie je osádzať rúry do vchodov k prístupom na pozemky a druhé je osadiť rigolové tvárnice. Obrubník nie je vhodným riešením. Rigol sa musí celý geodetický zmerať.

Poslankyňa Faixová a poslanec Hroboň sú za drahšiu alternatívu.

Ján Hroboň č. d. 110 sa pýta Michala Nikerleho, či poslanci minulého volebného obdobia projekt videli.

Michal Nikerle č. d. 257 – konečný realizačný projekt pre revitalizáciu poslanci nevideli. Poslanci v zmysle zákona neriešia detaily projektu, ale závažné veci. Za chyby v projekte, alebo realizácii zodpovedá niekto iný. Poslancovi Homolovi odpovedá, že terajší poslanci dostali dôveru vo voľbách, tak sú povinní vzniknuté problémy riešiť a neodvolávať sa na minulých poslancov.

Ondrej Brúzik navrhuje krajnicu chrániť obrubníkom, aby sa nezničila od áut a na to použiť obrubníky z vnútornej strany cesty lebo sú tam zbytočné.

Starosta - cesta sa bude frézovať, čiže sa nebude dvíhať a vyzval poslancov predložiť návrh na uznesenie k tomuto bodu. Upozorňuje poslancov, že je potrebné nájsť položky rozpočtu odkiaľ peniaze zobrať.

Poslanec Nikerle navrhuje do uznesenia prioritne riešiť prístupy do dvoch rodinných domov a hospodárskej budovy, riešiť odkanalizovanie ulice Hlavnej až po položení asfaltu. Zabezpečiť geodetické zameranie Hlavnej ulice a preveriť funkčnosť dažďových vpustí na ulici Hlavnej.

Poslanec Homola prečítal návrh na uznesenie.

Poslanci teno návrh schválili jednohlasne.

8. Schválenie Zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu SR na rok 2011 na výkon prác na vojnových hrobách

Starosta oznámil, že prišlo oznámenie o poskytnutí finančného príspevku na vojnové hroby zo štátu. Jedná sa o úpravu mien na hlavnom pomníku. Je potrebné dopísať nové mená sovietskych vojakov, ktoré sa zistili. Príspevok je vo výške 2000,- €. Starosta dal o tejto zmluve hlasovať.

Všetci poslanci schválili zmluvu jednohlasne.

9. Schválenie Dohody o spolupráci medzi mestom Poprad, mestom Vysoké Tatry a obcou Gerlachov pre stavbu cyklistického chodníka Poprad – Starý Smokovec

Starosta oznámil, že dohodu poslanci dostali na preštudovanie. Chodník by mal prechádzať cez náš kataster. Trasa by mala viesť z Popradu okolo pieskovej bane do Smokovca. Väčšinou cez pozemky SPF. Chodník by mal byť asfaltový. Všetky náklady znáša mesto Poprad. Bude potrebné riešiť čiastkovú zmenu územného plánu, a to by obec musela riešiť z vlastných prostriedkov. Jednal s Ing. arch. Králikom, ktorý má autorské práva na územný plán.

Poslanec Nikerle chce vedieť, koľko bude stáť čiastková zmena územného plánu. Obec musí získať stavebné povolenie pre náš kataster, musí jednať s vlastníkmi pozemkov.

Poslanci schválenie dohody presunuli na ďalšie zasadnutie OcZ, až po vyčíslení nákladov na čiastočnú zmenu ÚPN.

Starosta dal hlasovať o dohode.

Poslanec Nikerle nehlasoval, ostatní poslanci boli za.

10. Rôzne

Nik z poslancov sa neprihlásil.

11. Diskusia

Poslanec Hroboň chce vedieť, či bol poslaný list na farský úrad v Batizovciach.

Starosta povedal, že už mal aj osobné jednanie.

Mária Nikerlová č. d. 171 sa dozvedela, že MŽP bude podporovať ČOV, kanalizácie a vodovody. Predložila poslancom text kroniky za rok 2010 na schválenie.

Starosta odpovedal, že to je len zámer MŽP a ešte oficiálne žiadna výzva nevyšla.

Michal Nikerle č. d. 257 - nepáči sa mu prístup poslancov pri schvaľovaní zmlúv k revitalizácii obce, v ktorých sa jednalo o veľké finančné sumy. Poslanci sa zdržiavali hlasovania, čiže nemali na to názor, alebo tomu nerozumeli. Ešte na konci minulého volebného obdobia si preštudoval rozpočty k týmto zmluvám a zistil nadhodnotené jednotkové ceny a fiktívne položky. Poslanec L. Nikerle, ktorý tomu rozumel, dával už v tomto volebnom období návrhy na zmeny, ale nedostal podporu väčšiny poslancov. Zistil, že v stavebnom denníku sa uvádzajú nepravdivé údaje o teplote. Obec mala okamžite konať. Údaje v stavebnom denníku sú vážna vec, ktorá sa používa aj v súdnych sporoch.

Starosta súhlasí, že stavebný denník je vážna vec. Betonárka nevydá betón, ktorý by nebol vhodný do daných poveternostných podmienok. Dodávateľská firma dáva päťročnú záruku.

12. Návrh na uznesenie

Všetky body uznesenia boli schválené počas zasadnutia.

13. Záver

Starosta obce poďakoval za účasť všetkým prítomným a zasadnutie ukončil o 20,45 hod.

Overovatelia: Jozef Homola

Peter Bujnovský

Ing. Michal Ryša
starosta obce